

**GRADO EN ECONOMÍA  
CURSO ACADÉMICO 2020/2021**

**TRABAJO DE FIN DE GRADO**

**EL DÉFICIT PÚBLICO EN ESPAÑA  
DENTRO DEL MARCO EUROPEO.  
(SPAIN´S PUBLIC DEFICIT WITHIN THE  
EUROPEAN FRAMEWORK)**

**AUTOR: JOSE MARÍA MORENO GONZÁLEZ-  
PÁRAMO**

**DIRECTORA: MARÍA HIERRO FRANCO**



## ÍNDICE

1. Introducción .....	6
2. El déficit en España en contexto europeo .....	7
3. El déficit estructural en España: principales causas y vías para corregirlo .....	13
4. Incidencia del COVID-19: ante un nuevo reto para reducir el déficit estructural.....	21
5. Conclusión .....	23
6. Bibliografía.....	24

## RESUMEN

El déficit público supone un enorme problema para los países de la UE, y más para un país como España, que presenta un déficit público destacable dentro de los países miembro, además de tener un déficit estructural superlativo, que le posiciona a la cabeza de la zona euro.

Este trabajo se enfoca en España, pero dentro del marco europeo porque parece interesante comparar la evolución económica de nuestro país con la del resto de países del entorno. Además, es crucial indagar en las posibles causas que han provocado que estemos en este escenario presupuestario tan negativo, así como abordar los posibles problemas resultantes de esta pésima situación.

Para comenzar se expone de manera exhaustiva qué es el déficit público, cuáles son los componentes que lo conforman, así como lo que significa encontrarnos en una situación de déficit presupuestario.

Tras introducir el concepto del déficit, se expone cómo puede perturbar este a un país como España, y qué medidas se pueden tomar en nuestro país para revertir esta situación. Este trabajo además muestra datos de Eurostat que nos ayudan a comparar a nuestro país con el resto de los países de la UE.

Acto seguido se presenta el Pacto de Estabilidad y Crecimiento, y se explica cómo el mismo puede ayudar a los Estados miembro a reducir sus niveles de deuda y garantizar un equilibrio presupuestario, recurriendo al procedimiento de déficit excesivo en caso necesario para aquellos que sobrepasen un límite establecido en el Tratado de Maastricht.

Más adelante se habla acerca del Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza, y la importancia económica y jurídica que derivó del mismo ayudando a una cohesión económica y social.

En la siguiente parte se analiza el preocupante nivel de déficit estructural existente en España, así como las reformas estructurales que se deberían llevar a cabo en nuestro país a través de políticas por parte del gobierno con el fin de recuperarnos de esta negativa situación económica en que nos encontramos, incrementando los niveles de actividad y estimulando el crecimiento económico.

Para concluir el trabajo se considera la repercusión que ha tenido la aparición del COVID-19 en el crecimiento de los países de la eurozona, así como en el déficit de las economías europeas.

## **ABSTRACT**

The public debt is a huge problem for EU countries, and even more for a country like Spain, which has an outstanding public deficit among the member countries, as well as a superlative structural deficit, which places it at the head of the Eurozone.

This paper focused on Spain, but within the European framework, because it seems interesting to compare the economic evolution of our country with the rest of the neighbouring countries. Moreover it is crucial to investigate the possible causes that have led us to be in such a negative budgetary scenario, as well as to approach the possible problems resulting from this terrible situation.

To begin with the paper is presented in an exhaustive manner what is a government deficit, what are its components, and what does it mean to be in a budget deficit situation.

After introducing the concept of deficit, it explains how it can disturb to a country like Spain, and what measures can be taken in our country to reverse this situation. This work also shows Eurostat data that helps us to compare our country with the rest of the EU countries.

It then presents the Stability and Growth Pact and explains how it can help Member States to reduce their debt levels, and ensure a balanced budget using the excessive deficit procedure if necessary for those that exceed a limit established in the Maastricht Treaty.

It then analyses the Treaty on Stability, Coordination and Governance and its economic and legal importance in contributing to economic and social cohesion.

The following part examines the worrying level of structural deficit in Spain, as well as the structural reforms that should be carried out in our country through government policies in order to recover from this negative economic situation by increasing levels of activity and stimulating economic growth.

This paper concludes by considering the impact that the emergence of COVID-19 has had on growth in the European Countries, as well as on the deficits of the European economies.

## 1. INTRODUCCIÓN

El déficit público definido como la diferencia entre ingresos y gastos totales de las administraciones públicas supone un problema de especial gravedad para España al registrar valores muy elevados desde la crisis financiera y, recientemente, sobremanera, a raíz de la actual pandemia.

En el presente trabajo se procede a analizar el déficit en España durante el periodo comprendido desde la crisis financiera del año 2008 hasta la actualidad tras el brote epidémico, y se proponen una serie de reformas estructurales con el fin de lograr un equilibrio presupuestario.

En los últimos años tanto el déficit público como la deuda pública han sufrido un incremento gradual en los países de la Unión Europea, especialmente en España. Es apropiado abordar este tema debido a que el déficit es un problema histórico en España, el cual hoy en día está aún pendiente de resolverse, y cuya amenaza es debida tanto a su elevada componente estructural como a su extensión durante los años.

España se posiciona al frente de la UE en cuanto a déficit estructural. Debido al crecimiento en nuestra economía no ha estado tan presente este problema estructural, pero, además, por la inoperancia política durante estos años en lo referente a reformas estructurales, muy necesarias en nuestro país, han empeorado más aún este problema en plena crisis sanitaria.

El interés personal para realizar el presente trabajo acerca del déficit público ha sido la suma importancia de este concepto a la hora de entender el crecimiento económico de los países, así como las medidas que toman los mismos para paliar los efectos, y que afectan directamente a la población. También me ha parecido adecuado tratar este tema debido a que en mi opinión se debe prestar un mayor interés a la figura de la deuda pública en un contexto tanto económico como social tan complejo.

El trabajo se estructura en 4 apartados. Tras la presente introducción, el primer apartado empieza explicando en profundidad que es déficit público, para posteriormente hablar del caso español y explicar los elementos que influyen en que la crisis provoque situaciones de déficit presupuestario. En el segundo apartado, se procede a explicar el déficit estructural en España junto con una serie de reformas que se deberían llevar a cabo para intentar revertir la mala situación existente. En el tercer apartado, se habla de cómo ha afectado la aparición del Covid en nuestra economía al igual que en el resto de la UE. Finalmente, el trabajo se cierra con un apartado donde se expone las conclusiones extraídas tras la realización del trabajo.

## 2. EL DÉFICIT EN ESPAÑA EN CONTEXTO EUROPEO

El déficit público, fiscal o presupuestario describe la situación en la cual los gastos realizados por el gobierno superan los ingresos de este. El déficit es uno de los indicadores económicos más importantes, sobre todo a la hora de la toma de decisiones políticas tanto a nivel nacional como comunitario.

Al referirnos al déficit público lo hacemos sobre la suma de las administraciones públicas.

$$D_t = i * B_{t-1} + (G_t - T_t)$$

- $D_t$ : déficit público total
- $(G_t - T_t)$ : déficit primario
- $i * B_{t-1}$ : carga de los intereses de deuda

Para poder exponer adecuadamente que es el déficit público quiero explicar primero qué es el saldo presupuestario. Se entiende por saldo presupuestario la diferencia existente entre las operaciones de ingreso y gasto público durante el periodo de un año. Si este saldo resulta ser positivo estamos incurriendo en una situación de superávit público, por el contrario, en caso de saldo negativo estábamos hablando de déficit público. Para terminar de comprender bien este concepto voy a explicar qué es la deuda pública. Esta deuda aparece cuando el sector público, debido a unos insuficientes ingresos para cubrir los gastos generados, se endeuda con el sector privado. El sector privado puede estar formado por personas, empresas o naciones. El déficit primario se entiende como la diferencia existente entre los gastos del gobierno y su recaudación vía impuestos, es decir, sin tener en cuenta el pago de intereses de la deuda pública.

La financiación del déficit público genera un endeudamiento y, por tanto, la necesidad de afrontar en un futuro con estas cargas financieras. La carga financiera es el total de gastos financieros y la amortización de capital respectivos de los préstamos formalizados para la financiación tras la insuficiencia de ingresos.

Si desglosamos el déficit en España nos encontraríamos con una parte procedente del Estado, otra parte de las CC. AA, otra de los ayuntamientos y, por último, de las diputaciones provinciales.

A partir de 2007 tras la crisis derivada de la burbuja inmobiliaria y su crisis económica correspondiente, la diferencia entre los ingresos y gastos se dispara de forma considerable. Concretamente nos fijamos en el caso llamativo de España, donde esta pasó de tener un superávit público del 2% en 2007 a un déficit público del 11,4% en 2009. Podemos apreciar que en nuestro país existía superávit hasta momentos previos a la crisis a diferencia de la mayoría de la zona euro que se encontraban en situación de déficit. Aunque sin tampoco olvidar que este superávit en España venía previamente de los ingresos de la burbuja inmobiliaria, causante del posterior vacío del volumen impositivo.

Esto explica porque tras el comienzo de la crisis el déficit público crece en mayor medida aquí en España que en el resto de los países europeos. España pasa de tener la mejor situación de la zona euro previamente a la crisis, a tener la peor situación en cuanto a equilibrio fiscal junto a países que tuvieron que ser rescatados por la UE como fueron Grecia, Irlanda o Portugal (PIGS). La UE ayudó a sus sistemas financieros, pero, a su vez, se les obligó a controlar sus déficits de forma minuciosa

Seguidamente vamos a analizar de forma breve los elementos que influyen a que la crisis provoque déficit cíclico en los países que la sufren. Estos componentes serían los siguientes:

1. Los estabilizados automáticos: la crisis provoca un aumento en el desempleo del país, lo cual conlleva a que se reduzcan los ingresos públicos (vía cotizaciones de la Seguridad Social) y, a su vez, aumente el gasto público derivado de las prestaciones por desempleo. Esto se ve influenciado aún más por la debilidad con la que se caracteriza el sistema fiscal en España fundamentada en los impuestos indirectos.
2. Planes de estímulo: pretenden reactivar la economía tras el desplome en la actividad económica. Se originaron en forma de gasto público medidas fiscales para fomentar el desarrollo económico, que por otro lado dan lugar a un incremento del déficit.

El porcentaje de gasto respecto del PIB en España este ha aumentado en períodos depresivos y se ha reducido en periodos de prosperidad económica. Con esto podemos llegar a la conclusión de que la Administración ha intervenido mucho en nuestra economía siguiendo políticas keynesianas de intrusión directa.

De esta forma aparecieron las fragilidades financieras, así como el déficit al no poder compensar con el ingreso generado el gasto. Sólo se pudo equilibrar en el periodo comprendido desde el año 2005 hasta el 2007 (datos del Banco España).

Las consecuencias derivadas de este déficit son varias para nuestro Estado como pueden ser una elevada carga financiera en concepto de pago de intereses de la deuda emitida para financiar dicho déficit o el aumento de la percepción riesgo que se tiene de nuestro país en el extranjero, y que desciende nuestras exportaciones. Esto conlleva que potenciales inversores opten por otros países con una mayor solvencia, lo que puede contribuir, junto a otros factores, a elevar la prima de riesgo.

**TABLA 1**

TIME	2008	2010	2013	2014	2016	2019	2020	TC08-13	TC13-19
Bélgica	-1,1	-4,1	-3,1	-3,1	-2,4	-1,9	-9,4	181,8%	-38,7%
Bulgaria	1,6	-3,1	-0,5	-5,4	0,1	1,9	-3,4	-131,2%	-480%
R. Checa	-2,0	-4,2	-1,3	-2,1	0,7	0,3	-6,2	-35%	-123,1%
Dinamarca	3,2	-2,7	-1,2	1,1	0,1	3,8	-1,1	-137,5%	-416,7%
Alemania	-0,1	-4,4	0,0	0,6	1,2	1,5	-4,2	-100%	-
Estonia	-2,6	0,2	-0,2	0,7	-0,4	0,1	-4,9	-92,3%	-150%
Irlanda	-7,0	-32,1	-6,2	-3,6	-0,7	0,5	-5,0	-11,4%	-108,1%
Grecia	-10,2	-11,3	-13,2	-3,6	0,5	1,5	-9,7	29,4%	-111,4%
<b>España</b>	<b>-4,6</b>	<b>-9,5</b>	<b>-7,0</b>	<b>-5,9</b>	<b>-4,3</b>	<b>-2,9</b>	<b>-11,0</b>	<b>52,2%</b>	<b>-58,6%</b>
Francia	-3,3	-6,9	-4,1	-3,9	-3,6	-3,0	-9,2	24,2%	-26,8%
Croacia	-2,9	-6,5	-5,6	-5,5	-0,9	0,4	-7,4	93,1%	-107,1%
Italia	-2,6	-4,2	-2,9	-3,0	-2,4	-1,6	-9,5	11,5%	-44,8%
Chipre	0,9	-4,7	-5,6	-8,8	0,3	1,5	-5,7	-722,2%	-126,7%
Letonia	-4,3	-8,6	-1,2	-1,6	0,2	-0,6	-4,5	-72,1%	-50%
Lituania	-3,1	-6,9	-2,6	-0,6	0,2	0,3	-7,4	-16,1%	-111,5%



Luxemburgo	3,5	-0,3	0,9	1,4	1,9	2,4	4,1	-74,3%	166,7%
Hungría	-3,8	-4,4	-2,6	-2,8	-1,8	-2,1	8,1	-31,6%	-19,2%
Malta	-4,1	-2,3	-2,3	-1,6	0,9	0,5	-10,1	-43,9%	-121,7%
Holanda	0,2	-5,2	-2,9	-2,2	0,0	1,7	-4,3	-1550%	-158,6%
Austria	-1,5	-4,4	-2,0	-2,7	-1,5	0,7	-8,9	33,3%	-135%
Polonia	-3,6	-7,4	-4,2	-3,6	-2,4	-0,7	-7,0	16,7%	-83,3%
Portugal	-3,7	-11,4	-5,1	-7,4	-1,9	0,1	-5,7	37,8%	-101,9%
Rumania	-5,4	-6,9	-2,1	-1,2	-2,6	-4,4	-9,2	-61,1%	109,5%
Eslovenia	-1,4	-5,6	-14,6	-5,5	-1,9	0,5	-8,4	942,9%	-103,4%
Eslovaquia	-2,5	-7,5	-2,9	-3,1	-2,6	-1,4	-6,2	16%	-51,7%
Finlandia	4,2	-2,5	-2,5	-3,0	-1,7	-1,0	-5,4	-159,5%	-60%
Suecia	1,9	0,0	-1,4	-1,5	1,0	0,5	-3,1	-173,7%	-135,7%
UK	-5,1	-9,2	-5,5	-5,5	-3,3	-2,3		7,8%	-58,2%
<b>UE-27</b>	-2,0	-6,0	-2,9	-2,4	-1,4	-0,5	-6,9	45%	-82,8%
<b>C.V</b>	1,0	0,9	0,9	0,8	1,1	1,3	0,7		

**DÉFICIT/SUPERAVIT** de las administraciones públicas (fuente: elaboración propia a partir de datos de Eurostat)

En la Tabla 1 se presentan las cifras de déficit público publicadas por Eurostat para los países de la UE-27 entre 2008 y 2020. Estas se definen en el Tratado de Maastricht como la capacidad/necesidad de financiación de las administraciones públicas según el Sistema Europeo de Cuentas. El conjunto de las administraciones públicas comprende desde la administración central, administraciones estatales, administraciones locales hasta las administraciones de la seguridad social.

Podemos observar que durante el periodo de la crisis económica los países con un mayor déficit fueron Grecia, Irlanda, Portugal, UK y España. Mientras, por otro lado, los países que presentaron un menor déficit fueron Suecia, Dinamarca, Finlandia y Alemania.

Fijándonos ahora en las tasas de crecimiento podemos apreciar como para la tasa comprendida entre el año 2008-2013 fueron muy elevadas para países como Eslovenia, Bélgica y Croacia, mientras que otras tasas fueron llamativamente bajas como en el caso de Holanda y Chipre, seguidas de algunos países nórdicos como en el caso de Suecia o Finlandia.

Por otra parte, la tasa de crecimiento entre los años 2013-2019 es llamativa dado que todos los países presentan tasas negativas con excepción de Rumania y Luxemburgo. Aquí podemos apreciar como la crisis afectó notablemente a las tasas de crecimiento de los países europeos.

En cuanto al coeficiente de variación por cada año vemos como todos ellos se acercan a 1. Nos fijamos en que el menos coeficiente de variación es para este último año con un valor del 0,7.

Para el año 2020 observamos que tras la explosión de la epidemia todos los países europeos han tenido unos valores negativos debido al aumento del déficit en todos ellos debido a las consecuencias negativas de esta crisis. España es el país que mayor tasa representa con un -11%.

## 2.1 PACTO DE ESTABILIDAD Y CRECIMIENTO

El Pacto de Estabilidad fue creado en 1995 para aquellos países que entrasen en la tercera fase de la Unión Económica y Monetaria (adopción del euro), con el objetivo de garantizar una disciplina presupuestaria mediante unas finanzas saneadas.

La crisis económica y financiera mundial había cambiado las condiciones que predominaban hasta aquel periodo. Esta crisis provocó un deterioro en las finanzas públicas de los países de la eurozona y ha trazado unos desafíos de gran envergadura para numerosas administraciones por toda Europa.

Casi en la totalidad de Estados miembro será importante realizar un saneamiento a fondo con el objetivo de revertir la situación de la deuda pública en una línea descendente. Reducir los niveles de deuda se trata de una tarea prioritaria para la mayoría de los países sabiendo que sus efectos negativos pueden afectar al crecimiento económico futuro de sus finanzas.

Además, esta situación podría prolongar el déficit junto con una mayor deuda y entrar en la peligrosa espiral denominada “déficit-deuda”. Un motivo más de preocupación para el futuro será el de llevar a cabo las políticas que hagan falta para poder controlar el gasto público.

El Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC) se aprobó en la cumbre de Ámsterdam en 1997 para garantizar la disciplina y consolidación presupuestaria, obligando a los países a esclarecer que sus finanzas estaban saneadas, además de cumplir con dos requisitos de primordial cumplimiento según el PEC:

1. Su déficit presupuestario no pueden ser mayor del 3% de su producto interior bruto (PIB).
2. La ratio de la deuda respecto del PIB no debe sobrepasar nunca el 60% del mismo.

Desde la crisis, el déficit que han obtenido las administraciones públicas en su totalidad ha estado siempre por encima del objetivo que se diseñó. Debido a esta situación, el déficit real comienza a poner en peligro los objetivos marcados a raíz del año 2008 en la Unión Europea. Este mismo año se vulneran los objetivos del PEC y se empieza a poner en duda su eficacia tras demostrarse sus carencias a la hora de imponer disciplina fiscal en los países miembro.

Al quebrantar estos objetivos impuestos por el PEC se incurre en una situación de déficit excesivo, lo cual lleva a una serie de consecuencias para los países de la eurozona que cayesen en dicho escenario y los cuales explicaremos en el próximo apartado.

Aunque con estas medidas no se consiguieron corregir estos inconvenientes, de hecho, en los siguientes años se cayó en un empeoramiento de la situación, por un lado, por los efectos de la propia crisis, pero también por la ineficacia de la puesta en escena del PEC. Esta ineficacia venía en gran parte por la tardía supervisión de las políticas llevadas a cabo “a posteriori” o la imposibilidad de implantar las sanciones por parte de las instituciones pertinentes.

Una reforma del PEC y su posterior traslación a España junto con la mejora económica consigue revertir la situación. Pero hay que decir que este cambio no fue nada “barato” puesto que para conseguir la situación se han tenido que acometer muchos recortes importantes tanto en pensiones, en el mercado laboral, en prestaciones a la sociedad...

### **2.1.1 Procedimiento Déficit Excesivo**

El Procedimiento de Déficit Excesivo (PDE) surgió en 1997 con la fundación de la UEM y el PEC. A través de este procedimiento se dirige el mecanismo para penalizar a los países según el PEC. En el momento en que un país sobrepasa el límite definido por el Tratado de Maastricht, se pone en marcha el PDE.

Tras el incumplimiento de los límites establecidos, se efectúa una vigilancia de cerca por parte de las instituciones de la UE para aquellos países infractores, además, de un asesoramiento por parte del Consejo para revertir el rumbo hacia los objetivos marcados.

Se llega incluso a implantar sanciones en el caso de aquellos países que lleguen a situaciones de déficit excesivo tras no seguir las recomendaciones previamente dadas por la Comisión Europea. En caso de llegar a esta situación, se exige la fijación de un plazo para su corrección.

En el caso de España, tras vulnerar el límite del 3% del déficit público marcado en el PEC, la Comisión Europea decidió aplicar un procedimiento de déficit excesivo en 2009. España dejó atrás este procedimiento en junio de 2019 tras conseguir en 2018 reducir el déficit hasta el 2,5%, y, por tanto, bajando de la barrera del 3%.

Actualmente la Comisión se ocupa de realizar una recomendación para sugerir a los países miembros de la Unión. También se encarga de valorar los programas y dar información al Consejo, para que incluso antes de que un país llegue a esta situación de déficit excesivo se les pueda informar con antelación. Además, dicha Comisión puede invitar a que los países adopten una política fiscal. Su papel sale fortalecido debido a que la decisión final del Consejo sobre los países que presenten este déficit se basa exclusivamente en la propuesta realizada anteriormente por dicha Comisión.

Una vez el Consejo evidencia que no se siguen sus pautas recomendadas en el plazo que se ha fijado anteriormente, tiene la potestad de hacerlas públicas. Si el país en cuestión siguiese por el mismo camino, el Consejo puede notificar a dicho Estado para que adopte las medidas que se requieran para reducir el déficit.

En caso de infracción del país miembro de esta última decisión del Consejo, este podrá adoptar medidas como la de influir en el Banco Europeo de Inversiones para que revise su política de préstamos empleada con el país implicado, la obligación de abonar las multas impuestas a dichos países, etc.

### **2.1.2 La Reforma del PEC de 2005**

En el año 2003 la Comisión llegó a mostrar sus distintivas recomendaciones contra Alemania y Francia porque ambos habían mostrado un déficit excesivo durante varios años. El problema llegó cuando tras la revelación de estas recomendaciones, el Consejo, haciendo caso omiso a la Comisión, concluyó que no seguirían con el procedimiento contra estos países.

Esta medida tuvo graves repercusiones sobre la credibilidad del PEC, especialmente tras aplicar este procedimiento a Portugal años atrás por la misma razón. Todo ello provocó que el PEC entrase en crisis a finales de 2003.

En marzo del año 2005 se decretó la reforma del PEC introduciéndose los nuevos reglamentos de este con un doble propósito como reforzar la parte preventiva y perfeccionar la eficacia en la aplicación del PDE. Esta reforma provocó unos cambios sustanciales tanto a la hora de transformar su carácter pro cíclico; como de conseguir un trato equitativo para todos los países; así como enfocarse en perfeccionar los propios procedimientos del déficit empleados hasta el momento.

Esta reforma trajo consigo tres nuevos cambios de suma relevancia:

1. La supresión del déficit cero como objetivo, marcando objetivos específicos según la situación particular de cada país.
2. Incremento del número de situaciones que excusan a los países de estas sanciones.
3. Los plazos fijados para la corrección de este desmedido déficit se amplían dependiendo de posibles escenarios económicos especiales o sucesos negativos que puedan aparecer de improviso.

La indiscutible complicación surgida a la hora de “flexibilizar” el PEC, es que, provoca que se aumente la probabilidad de quebrantar la misma disminuyendo por tanto su credibilidad.

“Con esta reforma se facilita el endeudamiento de los países y se sustituyen las reglas estrictas por los factores relevantes, permitiendo dar una interpretación más flexible y justificar la existencia de un déficit superior al 3%, convenciendo a la Comisión para eludir las posibles sanciones” García Menéndez (2007).

Por la entrada en vigor del artículo III-184 del Tratado Constitucional, se producen estas reformas que afectan al procedimiento existente para el déficit excesivo, y que suponen, un aumento de la importancia que ya tenía la Comisión y la gobernanza económica.

## 2.2 TRATADO DE ESTABILIDAD, COORDINACIÓN Y GOBERNANZA

Es de especial interés abordar este Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza (TSCG) debido a su importancia dentro del marco jurídico, al igual que el impacto económico que este pacto generó en los países de la UE. “Este nuevo Tratado es observado como pieza fundamental de un nuevo marco condicional para la cohesión económica y social” (Gómez Urquijo, L., 2012).

Tras la creación por parte de la Comisión europea del Fondo de Estabilización, se plantean fortalecer la gobernanza económica. Debido al fracaso del Pacto de Estabilidad, las nuevas reformas van en la dirección de fortificar aún más la coordinación y ejecución de políticas entre los países miembro.

En el año 2011 comienza un nuevo escenario normativo económico más controlado conocido como “Six Pack” compuesto por cinco Reglamentos y una Directiva.

Dos años después, en 2013, arranca el Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza. Dicho tratado es ajustable para todos los países de la eurozona y su focalización está claramente orientada a la gobernanza económica común. Esta se relaciona con la Estrategia 2020 de la Unión Europea, ya que esta misma ayudará a la consecución de los objetivos marcados en materia de sostenibilidad, trabajo, competitividad y cohesión.

La Unión Económica y Monetaria (UEM) en un comienzo se fijó exclusivamente en el apartado económico, debido a que daban por hecho que la parte social era solo el resultado directo de la primera.

En lo referente a la política económica, “la UEM toma la opción de política económica de poner su piedra angular en unas finanzas públicas saneadas que permitan manejar la economía con tipos de interés bajos, estimuladores de la inversión y la actividad económica” (Gómez Urquijo, L., 2012).

Con todo esto, el efecto esperado es la creación de empleo y su consecuente resultado en forma de aumento en los ingresos gubernamentales como son los impuestos, que, por su parte, posibilitan una contracción del déficit.

En cuanto a la cohesión social en una situación económica negativa, se demostró que el mismo modelo limita los mecanismos de refuerzo. Todo esto es debido a la aportación de la UEM que provoca que se cedan políticas económicas lo que conlleva que no se puedan emplear recursos como el endeudamiento como medio para financiarse o aumentar el gasto para alentar la economía entre otros muchos recursos.

Tras el estallido de la crisis económica se plantea el dilema de si emplear medidas con carácter estimulante o por el contrario emplear medidas de austeridad económica. Es cierto que las medidas estimulantes son atractivas debido a que impulsan la demanda y el empleo, pero, por otro lado, suponen una amenaza a la visión ortodoxa de las cuentas públicas que buscan el equilibrio fiscal.

Tras emplear alguna medida de tipo estimulante en las primeras etapas de la crisis, varios organismos entre los cuales estaba el BCE van a terminar decantándose por recurrir a políticas de austeridad.

Esta austeridad la podemos advertir en el carácter de las políticas económicas empleadas por los países europeos, en los planes de ajuste e incluso en las sugerencias que aportan tanto la Comisión como el Consejo europeo. Esto afecta de manera indudable a los países de la UE que menos solvencia ostentan.

### **3. EL DÉFICIT ESTRUCTURAL EN ESPAÑA: PRINCIPALES CAUSAS Y VÍAS PARA CORREGIRLO**

Dentro del déficit público, y según su carácter, podemos diferenciar entre el déficit cíclico y el estructural.

El déficit cíclico o coyuntural corresponde al deterioro de las cuentas públicas producido durante periodos de recesión económica. Este déficit tiene un carácter cíclico ya que viene determinado por las fluctuaciones de la propia economía. En consecuencia, un gobierno apenas tiene margen de maniobra para controlar esta componente del déficit.

Este componente cíclico se calcula mediante la aplicación de las elasticidades de los ingresos y de los gastos públicos a la brecha de producción.

Por su parte, el déficit estructural es un componente del déficit ajeno a los ciclos de auge o recesión económica. Este nos permite examinar la sostenibilidad de las finanzas públicas en cuanto a ingresos y gastos a largo plazo.

El déficit estructural está compuesto por el déficit discrecional y el tendencial. El primero alude a aquel déficit que está influido por las políticas que lleva a cabo el gobierno de un Estado; el segundo, a diferencia del primero, es independiente de las políticas del

gobierno y se da por situaciones como el crecimiento poblacional con su inevitable disminución de ingresos y aumento de gastos.

Aunque no exista una definición o unas variables fijas para su cálculo, este concepto es un indicador significativo de que nuestra economía está en la dirección idónea. Este componente estructural nos aporta información sobre el propósito fiscal o monetario detrás de las políticas de los gobiernos. Además, persigue demostrarnos como sería el saldo presupuestario en una situación normal de crecimiento, desechando los efectos propios de las fluctuaciones recogidas en el déficit cíclico.

España se encuentra a la cabeza de los países de la Eurozona que presentan un mayor déficit estructural, solo por detrás de países como Hungría o Rumania, que no están aún en el euro.

Los enormes déficits que muestra España se explican en parte debido a largos periodos de inoperancia política a la hora de reducir la brecha estructural existente en nuestro país.

El déficit estructural en España en el 2019 estaba en torno al 4% del PIB. Por su parte, para el año 2021, el componente estructural es de aproximadamente 75.000 millones de euros, lo que supone el 6,1% del PIB, y significa a su vez un aumento de 7 décimas con respecto a 2020.

Según la Comisión Europea el déficit estructural español superará el 5% estos próximos años mostrando el mayor desequilibrio fiscal de toda la UE en 2021 y 2022.

En 2020 España alcanzó un déficit fiscal del 11% del PIB según Eurostat. Detrás de esto encontramos un déficit estructural que lleva una tendencia creciente desde 2015. El Banco de España señala que, aunque el componente estructural se corrigiese a razón de 0,5 puntos del PIB, como marca la UE, serían necesarios al menos 10 años para su corrección. Esto significa que el desequilibrio existente persistirá aun cuando España recupere la normalidad económica tras la pandemia.

Si tenemos en cuenta que el déficit estructural no tiene que ver con la parte cíclica ni con gastos temporales, seguir rondando el 6% es muy peligroso para la sostenibilidad a largo plazo de las cuentas públicas españolas.

Los objetivos marcados por los países de la zona euro, para el déficit estructural tanto a medio como largo plazo, están mostrando ser moderados. Incluso en algunos países importantes como en el caso de Francia, España o Italia este objetivo presupuestario en el largo plazo es dudoso, a diferencia de Alemania o Austria que presentan una situación controlada.

Los países europeos que destacan por su buena labor estructural son Luxemburgo, Letonia y Lituania. Dichos Estados han logrado estos resultados consiguiendo unas brechas de producción (diferencia entre producción real y potencial) negativas.

Para poder modificar las condiciones en las que se encuentra sumergida la economía española es necesaria la implementación de una serie de reformas estructurales profundas para intentar revertir el elevado déficit estructural de nuestro país.

### **Las reformas estructurales necesarias**

La crisis económica ha sacudido con una fuerza excesiva, aunque no ha afectado a todos los países por igual, siempre dependiendo de la situación propia de cada uno en el momento previo al estallido. En el caso de España las condiciones anteriores eran malas, y, por tanto, la crisis las ha agravado más aún.

Si queremos que España tome una innovada y mejorada ruta de crecimiento será necesaria la implementación de reformas profundas con el fin de revertir el rumbo e incrementar nuestros niveles de actividad internos.

Estas reformas conllevan la aplicación de un conjunto de medidas o políticas que modifican la estructura de la economía por parte del gobierno con el objetivo de reforzar la misma, y poder así revertir un déficit estructural creciente desde el año 2015 y que hace patente la necesidad de estas.

### **3.1. ESTRUCTURA IMPOSITIVA**

Los ingresos impositivos explican en gran parte el deterioro presupuestario en España durante los años de la crisis, así como posteriormente en el proceso de consolidación fiscal.

El sistema tributario está constituido casi en su totalidad por la imposición a la renta, el patrimonio y los consumos. Analizando la estructura de los ingresos impositivos encontramos que los impuestos de tipo indirecto son los de mayor peso en la UE llegando casi al 40% de los ingresos de tipo tributario. Las otras dos grandes figuras son los impuestos directos y las cotizaciones sociales.

Durante los últimos 30 años esta distribución impositiva se ha mantenido estable en la UE, y a su vez, difiere en la forma en que se estructuran los ingresos fiscales de otras economías adelantadas de la OCDE, diferenciándose con estas en que los impuestos indirectos tenían un menor peso.

Este es el caso de España, donde la distribución impositiva se diferencia en su menor peso de la imposición indirecta en comparación con la media de la UE-28, en detrimento de unas mayores cotizaciones sociales.

Este menor peso en España explica el porqué de la menor presión fiscal en nuestro país respecto de la UE-28, siendo esta presión de menor cuantía debido a una menor capacidad de recaudo tanto en los impuestos sobre la renta de las personas físicas (IRPF) como sobre el impuesto sobre sociedades.

Analizando más a fondo la estructura impositiva en España nos encontramos con dos modelos de federalismo fiscal. Por un lado, tenemos dos comunidades con régimen foral como son País Vasco y Navarra, mientras por otro tenemos el que impera en el resto de las comunidades autónomas.

En el caso de régimen foral, el Gobierno apenas tiene una autoridad tributaria muy pequeña, la cual está en los gobiernos subcentrales. Las comunidades autónomas se financian de dos maneras: por un lado, con tributos y por otro mediante transferencias realizadas por parte de la administración central. Por lo tanto, la tributación que realizan las CCAA se divide en tributos propios y cedidos.

Los tributos son de gran importancia puesto que han posibilitado un gran poder para instituir tributos, pero por otra parte han tenido un bajo rendimiento recaudatorio. “En 2018 se contabilizaron 82 figuras en las comunidades autónomas, pero su aportación

conjunta no llega al 2% de los ingresos autonómicos en las de régimen común” (Lago Peñas, S., 2019).

Esta pobre recaudación es explicada en parte porque las autonomías no pueden imponer hechos imponibles gravados por otros de los niveles administrativos.

Los tributos cedidos son los que dotan de autonomía fiscal. Desde la reforma de 1997 se han incrementado continuamente los materiales tributarios que están en poder de las comunidades autónomas. Los principales impuestos autonómicos siguen siendo tratados por la Agencia Tributaria Estatal.

España se va a tener que enfrentar a esta mala situación impositiva aplicando una remodelación de la estructura impositiva para este nuevo marco económico actual, y por ello, tendrá que concluir que impuestos tienen una mayor importancia. Si nos fijamos en nuestro entorno parece que el camino pasará por dotar de una mayor importancia a la imposición indirecta, acompañada de una mejora en el trato a las PYMES.

### **3.2. RECAUDACIÓN IMPOSITIVA EN ESPAÑA DURANTE LA CRISIS ECONOMICA**

Uno de los asuntos que suenan con mayor intensidad dentro de la sociedad hoy en día está relacionado con la capacidad de recaudación tributaria que se puede conseguir en cada uno de los ejercicios fiscales. A través de estos el gobierno tiene el poder de efectuar una redistribución de la renta, así como ampliar la financiación existente para los bienes y servicios públicos.

Como ya sabemos la crisis económica ha tenido un efecto muy negativo en lo referente a los ingresos públicos. En cuanto a la recaudación de ingresos públicos en el año 2013 fue de en torno a 380.000 millones de euros (37,5% PIB), lo que supone un descenso del 11% respecto al año 2007. Además, es interesante saber que durante el periodo se produjo un aumento de los tipos impositivos, sino sería de mayor porcentaje esta caída.

El encogimiento en la recaudación debido a una gran cantidad de agujeros fiscales en el sistema español es un problema estructural. Estos agujeros existen en los impuestos como el IRPF y el de sociedad, lo que supone la pérdida de millones de euros en materia de recaudación año tras año. Corregir esto sería de gran ayuda para financiar el déficit público.

Una buena forma de mejorar la recaudación impositiva en nuestro país podría pasar por terminar con la economía sumergida existente, y que es cercana al 20% de nuestro PIB (restándonos un potencial recaudatorio del 5% del PIB) o el fraude fiscal de algunas empresas (25% PIB).

### **3.3. FRAUDE FISCAL**

En un contexto como el actual caracterizado con un déficit público bastante elevado es importante abordar el problema del fraude fiscal, puesto que es fundamental plantearse mecanismos alternativos para conseguir una contracción del déficit como puede ser la reducción del fraude en nuestro país que se calcula podría estar en torno al 25% del PIB.



El fraude fiscal es aquel comportamiento ilegal que pueden cometer tanto individuos como empresas en contra de la administración tributaria. La evasión de impuestos o el ocultamiento de estos para obtener beneficios fiscales pueden ser ejemplos de este fraude. Dicha conducta puede ser perseguida en la vía administrativa, llegando incluso a suponer pena de prisión en ciertos casos. Existen tres tipos de infracciones: las leves, las graves y las muy graves.

Es incuestionable que el fraude fiscal tiene efectos perjudiciales sobre la sociedad en el país donde se produce. La depreciación en cuanto a los recursos afecta directamente a la recaudación tributaria porque los gastos son más difíciles de confrontar para el país en cuestión. Es un hecho que la lucha contra el fraude es de gran ayuda para asegurar el bienestar de una sociedad para cubrir las necesidades más importantes como pueden ser la educación o la sanidad entre otras muchas.

Existe cierta relación entre el fraude fiscal y la crisis económica. La economía sumergida ha aumentado de forma progresiva desde el estallido de la crisis en 2008. Es una tarea costosa aproximarse a cuánto puede ascender el fraude fiscal en un país. Según diversos expertos el fraude fiscal en España puede situarse en torno al 20% para el IRPF y cerca del 35% para el IVA.

La mayor parte de estos fraudes en nuestro país son cometidos por las grandes empresas o patrimonios, representan en torno al 70% del fraude. Las multinacionales declaran en nuestro país cantidades mínimas de impuestos, estimándose que se defraudan hasta 13.000 millones de euros al año por parte de estas empresas en España.

Es importante abordar este tema para conservar una economía libre de cargas y en equilibrio presupuestario, puesto que la pérdida de ingresos mencionada anteriormente va a generar un aumento del déficit público y del endeudamiento que se tendrá que compensar con un aumento de la presión fiscal impuesta a la población de dicho país de forma injusta.

“Las empresas o ciudadanos que pagan sus impuestos correctamente se encuentran en desventaja con respecto a las que evaden impuestos, y sobrecargan impositivamente a las que cumplen tal y como dicta la ley, aumentando así injustamente la presión fiscal de los que cumplen” (Opic Allueva, R.).

Para intentar evitar actividades fraudulentas en España, el gobierno debería llevar a cabo una serie de medidas como la obligación de informar de cualquier cuenta ubicada en el extranjero por parte de las empresas, limitar más aún el pago en efectivo, exigir un mayor número de garantías para el cobro de deudas tributarias, realizar inspecciones sorpresa, sanciones más duras en caso de resistencia a inspección, o para casos más extremos de violación fiscal una ampliación de la pena de cárcel existente.

### **3.4. EL ENVEJECIMIENTO DEMOGRÁFICO**

Un gran problema al que se enfrenta España es el envejecimiento de su población debido a que esto puede significar tanto la reducción de ingresos como el aumento del gasto público lo que deriva en una elevación del déficit público.

El envejecimiento demográfico es el cambio en la distribución de la población, y que supone un incremento de la edad media de la misma. Los factores que influyen en esta son la natalidad, la mortalidad y las migraciones de la población.

Los cambios sufridos en la demografía en España nos han situado en un escenario muy complejo debido a diversos factores que vamos a considerar:

El primero y más visible es la forma de pirámide invertida que presenta nuestra población debida, en gran parte, a la incidencia del baby boom entre los años 1946 y 1964 la cual no es tan marcada en otros países europeos.

A esto último también se suma que en España se ha sufrido una caída de la fecundidad muy destacada en comparación con el resto de los países de la eurozona. Esto ha supuesto un enorme problema para el sistema de pensiones debido a un aumento del gasto en pensiones provocado porque esta generación (baby boom) pronto se jubilará, y, por tanto, el sistema de pensiones se podrá ver saturado debido a este gran aumento.

Además de esto, también es de relevancia el aumento en las cuantías de las pensiones motivadas en parte por la incorporación de las mujeres al mercado laboral y las mejoras salariales. Además, hay que añadirá esto la mayor esperanza de vida que se ha producido, y que propicia un incremento en el número de años que se reciben estas pensiones mencionadas.

Por su parte la estructura poblacional española sufrió una variación destacada desde comienzos del siglo XXI hasta la actualidad basada en el envejecimiento de la población en edad de trabajar. Según el INE se va a producir un cambio de aquí al año 2040 donde se verá un aumento en los segmentos de personas con edades avanzadas, en especial de la población de más de 65 años. Por su parte, la población en edad de trabajar disminuirá hasta en un 10% en comparación con la actualidad.

El envejecimiento de la población de un país es un efecto para tener en cuenta si analizamos el crecimiento económico. Esto se debe a que este hecho altera el tamaño de la población que está en edad de trabajar, así como en edades más avanzadas y esto varía la contribución de la economía en dichos países. Estos últimos en edades avanzadas no intervienen de igual manera ni en el mercado de trabajo ni tampoco consumen de forma idéntica al igual que otros muchos factores.

Los componentes demográficos determinan la recaudación impositiva, así como su composición. La participación de los salarios en la renta es un factor que tiene relación tanto con el envejecimiento de la población como con el avance tecnológico, y esta participación se reduce, lo que significa que por parte de la cotización social se ingresará menos al igual que se contribuirá menos al impuesto sobre la renta. Lo que está claro es que este envejecimiento demográfico representa una reducción en la percepción fiscal procedente de los impuestos ya sea de la renta como del capital como del consumo.

Tanto el nivel educativo, como las posibilidades de acceso laboral influyen en gran medida sobre la natalidad. Un hecho para tener en cuenta también es la no aportación de los migrantes los cuales emigran al ver problemas asociados al desarrollo educativo y de cualificación procedentes de obstáculos económicos.

El estado de Bienestar en España afronta hoy en día un desafío de gran extensión provocado por la pandemia en la que vivimos. A esto se une el problema existente en el sistema de pensiones, así como en el sistema de salud u otros sectores de gran importancia en nuestra economía.

Esta situación necesita de cambios estructurales urgentemente debido a la jubilación de la generación baby boom, sabiendo que la postergación de edad de jubilación es una medida que no resuelve el verdadero problema.

Existen una serie de medidas para intentar financiar estas futuras pensiones como puede ser incrementar la productividad del trabajo en nuestro país aumentando con ello

los sueldos; adoptar un sistema de pensiones similar al utilizado en Europa donde el Estado garantiza un mínimo y el pensionista podría el resto a través de un plan de pensiones privado; conseguir reducir o eliminar el fraude laboral donde muchos trabajadores no cotizan a la SS; recurrir a la inmigración permitiendo aumentar la base de cotización suficiente para pagar las pensiones.

Por su parte, para poder contrarrestar los efectos de este envejecimiento en países con una gran incidencia, y que supone un problema, podríamos llevar a cabo diversas medidas que neutralicen estos efectos. Una de esas medidas podría ser la de incentivar la natalidad a través de medidas fiscales, laborales o sociales.

Nos podemos fijar en las economías nórdicas las cuales se caracterizan por ser Estados de bienestar en parte debido a sus políticas familiares, gracias a las cuales la población recibe ayudas, consiguiendo una conciliación tanto en el ámbito laboral como familiar. Esto está respaldado, entre muchas medidas, por diversas acciones de género y de protección a la infancia.

### **3.5. REFORMA EDUCATIVA**

“Por otro lado, la Unión Europea tiene como objetivo acabar con el estancamiento de la economía transformándose en una economía del conocimiento, sobre la base de que éste, es un valor que produce beneficios económicos”. (Benito Martín, A.)

La reforma educativa es aquella reforma cuya finalidad principal es coordinar la organización del sistema educativo. Algunos ejemplos de esto son los criterios que sistematizan el acceso de una etapa o ciclo al siguiente; la implantación de itinerarios o vías docentes diferenciadas; ampliación de la educación obligatoria; etc.

La reforma educativa española de la actualidad tiene su origen en la ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE). Por su parte, la Ley General de Educación (LGE) de 1970 se crea, en parte, por los cambios que estaban surgiendo en la sociedad española entre los años 70 y 90. Para entender el porqué de la reforma educativa la encontramos en los cambios mencionados junto con la necesidad de hacer frente a las exigencias de la nueva situación social, económica, política y cultural emergente.

Nos encontramos con reformas que están orientadas sobre algunos factores que se consideran influyentes tanto de la calidad de la docencia como de la educación recibida por sus estudiantes como pueden ser: la formación del profesorado, los materiales didácticos, la organización y gestión de los centros, condiciones económicas y de trabajo de los maestros, entre otros.

El cambio educativo más trascendental en cuanto a estructura ha sido el aumento en dos años de la educación básica obligatoria. Este desarrollo propició la reestructuración de la educación obligatoria en dos bloques: la Educación Primaria y Secundaria Obligatoria. Pudiéndose completar con educación no obligatoria previamente como la Educación infantil (3-6 años) y posteriormente con el Bachillerato (16-18 años) y Formación Profesional.

Otra reforma necesaria para nuestro país, y en la cual la Comisión Europea colabora con los Estados miembro, es la reducción del abandono escolar prematuro. Recientes estadísticas publicadas en Eurostat revelan la magnitud que alcanza el abandono escolar en nuestro país. Este suceso ha puesto en evidencia a un sistema educativo español ya puesto en entredicho.

El abandono escolar temprano o prematuro (AEP) es un concepto con amplia presencia y común reconocimiento, el cual se toma como un importante indicador de la calidad de un sistema educativo, sobre todo dentro de la UE.

El AEP es un indicador fiable, con un carácter social y educativo, que nos permite analizar si la población adulta posee un alto nivel de formación. Es el único que nos permite conocer de modo más o menos directo la trayectoria académica de la población.

Previamente a la crisis uno de los principales problemas para la competitividad española era la elevada tasa de abandono escolar prematuro. En España la tasa de abandono en la educación fue de un 16% en el año 2020 lo cual significó un descenso en cuanto al año anterior según la Encuesta de Población Activa. Aún estamos lejos de la media de abandono prematuro de la Unión que está en torno al 10%, pero estamos a tan solo un punto porcentual del objetivo que cifra la UE para nuestro país.

Este abandono es la consecuencia final de un proceso de desvinculación escolar que además de por factores estructurales asociados al contexto social y familiar tiene más componentes que la afectan.

Algunos autores nos explican que en lo referente al abandono no hay una relación directa con la posición social, aunque a primera vista asociamos que tiene mayor incidencia sobre la población con menores ingresos. “El fracaso no se distribuye homogéneamente entre las diferentes capas sociales por lo que no podemos atribuir un efecto directo a la posición social” Mena, Fernández Enguita y Riviére (2010).

La reforma educativa en sí es una transformación estructural sustancial debido a que conforma un conjunto de medidas orientadas a incrementar la productividad y el crecimiento económico de nuestro país, así como la equidad y calidad de vida de los habitantes.

Una medida interesante en el plano educativo podría ser la implantación de una formación profesional dual como la utilizada en Alemania. Esta formación se basa en el principio del trabajo práctico. En la realización de esta se combina la adquisición de conocimientos en una escuela y la aplicación de los mismos en una empresa. Entre los múltiples beneficios de esta formación encontramos tanto un indudable aumento de la productividad y crecimiento económico del país como una mejora de la calidad de vida.

### **3.6 DESEMPLEO ESTRUCTURAL Y JUVENIL**

Debido a la crisis sanitaria y su pertinente paralización de la actividad económica, en países como España se pueden empeorar diversos problemas, entre ellos el paro estructural o el acceso laboral juvenil.

Un problema destacado dentro del mercado laboral español en la actualidad es la poca estabilidad y los elevados índices en cuanto al paro estructural en la población juvenil. La tasa de desempleo juvenil es bastante más alta en España que en la media de países de la UE, hecho muy llamativo si tenemos en cuenta el envejecimiento poblacional existente en nuestro país.

La Estrategia de Emprendimiento y Empleo Joven lanzada por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social señala una serie de errores estructurales en el empleo juvenil como pueden ser la elevada tasa de abandono en las escuelas; separación laboral entre jóvenes cualificados y no cualificados; la insuficiente empleabilidad y conocimiento de idiomas; elevados niveles de temporalidad y contratación parcial; obstáculos al acceso

laboral de colectivos en peligro de exclusión social; escasa ayuda al autoempleo y poca iniciativa empresarial juvenil.

Tanto la competitividad como la capacidad de innovación y la productividad en la UE, y en concreto en España, necesitan de la existencia de personal cualificado y con elevada formación educativa. Por lo tanto, y según la Comisión Europea, será inevitable realizar cambios para confrontar las carencias y desajustes de las cualificaciones para combatir este problema de desempleo juvenil.

El empleo descendió este 2020 en relación con el año anterior en un 1,8%, mientras que en el periodo 2008-2009 con la irrupción de la crisis financiera lo hizo en hasta un 2,5%. Por otro lado, analizando los datos de los terceros trimestres de Eurostat, la tasa de paro tras esta crisis epidemiológica se elevó en un punto porcentual lejos de los 2,2 puntos de la anterior crisis.

Una buena política para incentivar el aumento del empleo juvenil, y de paso, contribuir a descender el déficit estructural sería fomentar el contrato en prácticas para todos los jóvenes universitarios, saliendo beneficiados tanto los propios jóvenes poniendo en práctica sus conocimientos y adquiriendo experiencia, como las empresas gracias a los beneficios de este tipo de contrato en forma de bonificaciones y subvenciones, así como el Estado beneficiándose de un incremento de la actividad económica.

El éxito de esta política, previamente fracasada en España en el año 2014 mediante la garantía juvenil europea propuesta por la Comisión Europea, pasaría por una mejor gestión en las ayudas recibidas.

### **3. INCIDENCIA DEL COVID-19: ANTE UN NUEVO RETO PARA REDUCIR EL DÉFICIT ESTRUCTURAL**

La aparición de la pandemia ha perjudicado claramente la evolución de la economía hasta el momento. La actividad económica de los países se ha visto afectada por las medidas de contención necesarias, las cuales han repercutido en una bajada del PIB y en un aumento del déficit cíclico de los países afectados. Esta reacción en el déficit cíclico se debe a la reducción en los ingresos percibidos por el Estado, así como un aumento en cuanto al gasto utilizado para el desempleo.

La pandemia ha supuesto una ralentización de la recuperación económica y ha provocado una caída del PIB en España de un 5,12% durante el primer trimestre del 2020. Sin embargo, son más llamativos los datos del segundo trimestre donde la contracción fue de hasta 18,3% según datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Este fenómeno se ha producido mayoritariamente por la detención a finales de marzo y hasta el 9 de abril de todas las actividades productivas que no fuesen fundamentales. Hasta la fecha no existen registros de desplomes como el que acabamos de mencionar.

Por su parte, en la economía española, según datos de la comisión europea señala que el déficit estructural en nuestro país previo a la pandemia era aproximadamente del 4% mientras el déficit público era del 2,8% y la deuda pública del 95% respecto al PIB. Un factor decisivo y que ejerce de freno para nuestra economía es que no habíamos culminado aún el proceso de consolidación fiscal en cuanto apareció el coronavirus y esto hizo que España entrase a esta crisis con poco margen y presupuesto de maniobra.

Los límites del déficit estructural y del volumen de deuda pública podrían superarse como estipula el artículo 135.4 de la Constitución Española “podrán superarse en caso

de catástrofes naturales, recesión económica o situaciones de emergencia extraordinaria que escapen al control del Estado y perjudiquen considerablemente la situación financiera o la sostenibilidad económica o social del Estado, apreciadas por la mayoría absoluta del Congreso de los Diputados”.

Aún con esto, hay que tener cuenta que en este contexto inicial en el que estaba inmerso España, puede que estemos limitados para combatir esta pandemia y aminorar sus secuelas tanto económicas como sociales.

Resalta el hecho de que España esté dentro de las naciones desarrolladas entre las que menor impacto presupuestario ha tenido las medidas adoptadas. Los países más activos en su política económica fiscal han sido hasta el momento Australia, Japón y EE. UU; por su parte España estaría con Italia y Francia entre los países con una baja actividad fiscal.

La crisis sanitaria provocada por el coronavirus supondrá, para la estabilidad económica y presupuestaria, un gran desafío. Está previsto según la Comisión Europea que para finales del 2020 exista una disminución del PIB del 9,4%, mientras el déficit público superará el 10% en términos del PIB, lo que a su vez supondrá que la deuda pública supere el 115% respecto al PIB. Asimismo, el déficit estructural sufrirá un incremento, sobrepasando el 5%.

Según la fundación de Economía Aplicada Española (FEDEA) la disminución de ingresos que ha previsto el Gobierno en España en realidad es bastante mayor. Por ello FEDEA sitúa el déficit esperado cerca del 12% del PIB y, por tanto, muy próximo a las previsiones realizadas por la Comisión (12,2%) en otoño.

El encogimiento de nuestra economía será mayor que la de otros países europeos de nuestro entorno, al igual que su posterior recuperación. Esto se debe a varios factores entre ellos al hecho de que en nuestro país el mercado de trabajo no es muy eficiente, y, que, además, cuenta con muchos sectores que han resultado perjudicados especialmente tras la aparición del coronavirus, como es el turismo. Otro factor de peso en esta situación es el elevado porcentaje de pequeñas y medianas empresas (PYMES) que forman la economía española y que suponen en torno al 99,98% de las empresas y crean el 74% del empleo en nuestro país.

Es necesario destacar que las medidas empleadas por la economía para rescatar los niveles de actividad que teníamos antes de la pandemia van a suponer un aumento en el gasto público, junto con el destacado ascenso de la deuda pública y con el déficit estructural.

En la UE, los gobiernos se financian en su gran mayoría, mediante la emisión de valores. El peso que tenían los valores en la deuda pública en el 2019 para los países de la UE fue de casi un 80%. Mientras tanto en España y en Francia este valor fue de hasta un 86% del total de deuda. Terminando el año, la deuda de países como Francia, España o Italia se situaban por encima de los 60% del PIB, siendo la deuda mayoritariamente en valores. Por todo esto la credibilidad de los gobiernos en el mercado es fundamental para volver a financiar la deuda, al mismo tiempo que se financian las nuevas necesidades surgidas en estos tiempos de pandemia.

Según el FMI y la OCDE nuestro país va a ser uno de los países cuyo crecimiento se verá más afectado por el virus. No sólo eso, sino que España también despuntará negativamente en términos de deuda y déficit públicos.

## 4. CONCLUSIÓN

Tras la elaboración de este trabajo, habiendo explicado con claridad que es el déficit público y los componentes que lo forman, podemos concluir que el déficit público es un indicador que se ha de prestar mucha atención en una economía como la española, especialmente, a su elevado componente estructural.

Es indiscutible que el covid ha mermado tanto a España como al resto de la Unión Europea su crecimiento esperado para estos años, pero cabe señalar, que, aunque tras el brote epidémico el déficit se ha disparado fuertemente, la situación presupuestaria previa al estallido en España ya seguía una línea descendente.

Tras esta situación sanitaria, el crecimiento económico en nuestro país se ha visto gravemente perjudicado en todo nuestro tejido empresarial, y con especial ensañamiento, con el turismo. Esto está provocando un aumento del déficit, así como de la deuda pública. Todo esto además se suma a un descenso importante en el PIB.

Debido al gran crecimiento económico en nuestro país en los años previos igual no nos hemos fijado en la necesidad de introducir reformas tan profundas como las mencionadas en el trabajo para tratar de revertir el preocupante déficit estructural, y que tras esta crisis sanitaria se ha agravado aún más.

Lo que es evidente es que nuestro país debiere realizar esfuerzos para llevar a cabo los cambios estructurales necesarios mediante políticas enfocadas a la transformación del entorno económico para dotarle de flexibilidad y transparencia, fortalecer los mercados de bienes, servicios y de trabajo o incentivar la innovación potencial de nuestra economía.

Los países van a tener que relajar los efectos de esta pandemia mientras tratan de recuperar sus economías. Por todo esto los países europeos tendrán un déficit público muy elevado durante estos años. Poder cubrir la financiación requerida por el sector público para atender sus déficits en estos momentos supondrá una tarea dura durante futuros años para poder recuperarse.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

María Dasí, R. (2011). El Pacto de Estabilidad y Crecimiento ante la crisis. Determinación y seguimiento del déficit público de los Estados miembros de la Unión Europea. (Departamento de contabilidad. Universidad de Valencia) (revista española de Control Externo ISSN 1575-1333, Vol. 13, N.º 39, 2011, págs. 65-104).

Viñas Apaolaza, A. I. & Ruesga Benito S. M. (2020). Desempleo y ERTes: un dilema para España ante la pandemia de COVID-19. Journal of Economic Literature. Disponible en: <http://revistaeconomia.unam.mx/index.php/ecu/article/view/600/618>

J. Álvarez, L. & Gadea, M. D. & Gómez Loscos, A. (2021). Cyclical patterns of the spanish economy in europe. (Banco de España). Documentos Ocasionales N.º 2103.

Liébana Cámara, J. (2016). El mercado de trabajo en España. Inestabilidad, temporalidad y desempleo estructural (TFM). Disponible en: <http://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/5396/1/TFMcon%20Portada.%20Li%c3%a9bana%20C%c3%a1mara%2c%20Julio%20A.pdf>

Jílek, M. & Lacina, L. (2016). Deficit Bias of Public Finances, Public Debt and Fiscal Rules. Disponible en: [https://www.researchgate.net/profile/Milan-Jilek/publication/275538832\\_Deficit\\_Bias\\_of\\_Public\\_Finances\\_Public\\_Debt\\_and\\_Fiscal\\_Rules/links/5732002a08ae9f741b2350f3/Deficit-Bias-of-Public-Finances-Public-Debt-and-Fiscal-Rules.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Milan-Jilek/publication/275538832_Deficit_Bias_of_Public_Finances_Public_Debt_and_Fiscal_Rules/links/5732002a08ae9f741b2350f3/Deficit-Bias-of-Public-Finances-Public-Debt-and-Fiscal-Rules.pdf)

Romero Jordán, D. & Félix Sanz-Sanz, J. (2020). Impacto del COVID-19 sobre déficit y deuda en 2020: más dañino de lo inicialmente previsto. Disponible en: <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/09/Cie278art04.pdf>

Fuenmayor Fernández, A. & Granell Pérez, R. (2017). El reparto del déficit entre Administraciones Públicas: distribución vertical y horizontal. Departamento de Economía Aplicada. Universidad de Valencia.

Mauricio Orrego, H. (2011). El déficit público y su incidencia en el crecimiento económico: el caso español en el periodo 1996-2009 (TFM). Disponible en: <http://hdl.handle.net/2183/10008>

López Prol, J. (2014). Crisis de deuda pública del estado español y la Unión Europea. ¿Causa o consecuencia? Papeles De Europa, 26(2), 93-102. Disponible en: [https://doi.org/10.5209/rev\\_PADE.2013.v26.n2.44185](https://doi.org/10.5209/rev_PADE.2013.v26.n2.44185)



Hernández de Cos, P. & López Rodríguez, D. (2014). Estructura impositiva y capacidad recaudatoria en España: análisis comparado con la UE. Documentos Ocasionales N.º 1406 (Banco de España). Disponible en: <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/14/Fich/do1406.pdf>

Hernández García, G. (2005a) "Control del déficit y endeudamiento del sector público: el Pacto de Estabilidad y Crecimiento", Información Comercial Española, N.º 820.

Arjocu, A.M & Alexandru, D. (2015). Measuring the structural budget deficit in the European Union. Annals – Economy Series, Constantin Brancusi University, Faculty of Economics, vol. 1, pages 147-153.

Bagües, M. & Fernández-Villaverde, J. & Garitano, L. Las Reformas estructurales: empezar a caminar (Artículo) (Fundación de Estudios de Economía Aplicada). Disponible en: [https://www.fedea.net/reformasestructurales/PDF/Las\\_reformas\\_estructurales.pdf](https://www.fedea.net/reformasestructurales/PDF/Las_reformas_estructurales.pdf)

López Escudero, M. (2011). La unión europea ante la crisis económica y financiera. Nota editorial. Revista de Derecho Comunitario Europeo. Núm. 39 (2011): mayo-agosto. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/RDCE/article/view/40228>

Informes del Grupo de Trabajo Mixto Covid-19. Por la Estabilidad Macroeconómica y Presupuestaria tras el COVID-19. JUNIO 2020. Disponible en: <https://documentos.fedea.net/pubs/fpp/2020/06/FPP2020-07.pdf>

Lago Peñas, S. COVID-19: un terremoto para las cuentas públicas. (Cuadernos de información económica). Disponible en: [https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS\\_CIE/276art05.pdf](https://www.funcas.es/wp-content/uploads/Migracion/Articulos/FUNCAS_CIE/276art05.pdf)

Delgado-Téllez, M. & Kataryniuk, I. & López-Vicente, F. & J. Pérez, J. (2020). Endeudamiento supranacional y necesidades de financiación en la Unión Europea. (Banco de España) (Documentos ocasionales n 2021). Disponible en: <https://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesSeriadas/DocumentosOcasionales/20/Fich/do2021.pdf>

Gómez Urquijo, L. (2012). El Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza dentro del nuevo marco condicional de cohesión social en la Unión Europea. Revista de Derecho Comunitario Europeo (N.º 42).

De la Fuente, A. (2020). The economic consequences of Covid in Spain and how to deal with them. (Applied Economic Analysis). Disponible en:

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AEA-11-2020-0158/full/pdf?title=the-economic-consequences-of-covid-in-spain-and-how-to-deal-with-them>

Coll, C. & Porlán, R. (1998). Alcance y perspectivas de una reforma educativa: la experiencia española. Investigación en la Escuela, N.º 36. Disponible en: <https://revistascientificas.us.es/index.php/IE/article/view/7851/6950>

Opic Allueva, R. (2020). La economía sumergida y el fraude fiscal en España. (TFG). Disponible en: <https://zaguan.unizar.es/record/96314/files/TAZ-TFG-2020-4271.pdf>